

# INFORME DE CONSULTA PÚBLICA

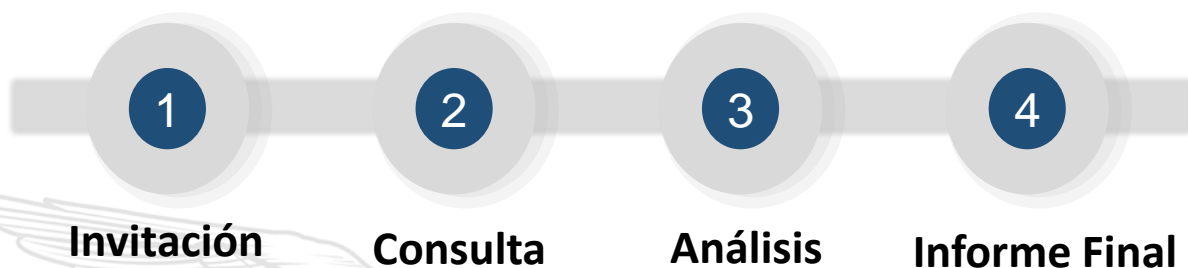
PROCESO: ARCA\_CP\_EXT\_REG\_009

*Problemática sectorial:*

*Afectación de la calidad de los servicios de riego y drenaje*

**Objetivo: Poner en conocimiento de los actores interesados y de la ciudadanía en general, los resultados obtenidos del proceso No. ARCA\_CP\_EXT\_REG\_009.**

¿Cómo se llevó a cabo el proceso?



Del 20 de noviembre al 16 de diciembre de 2019, se llevó a cabo del proceso de consulta pública, contando con la participación de instituciones vinculadas al sector y de la ciudadanía en general, de quienes se receptaron valiosos comentarios, propuestas y opiniones.

¿Cuántos aportes se obtuvieron?

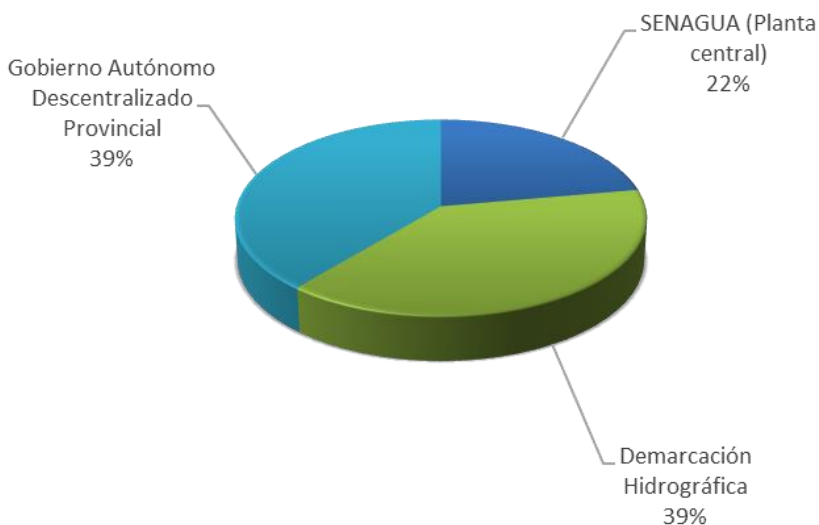
**18**

**Aportes**

## Alternativa 1: “Levantamiento de información y publicación de resultados de la evaluación a la prestación de los servicios de riego y drenaje”

# 18

## APORTES



El 55,6% de los participantes cree que las instituciones con competencias en el sector del riego y drenaje **“NO”** se encuentran articuladas y no trabajan coordinadamente.

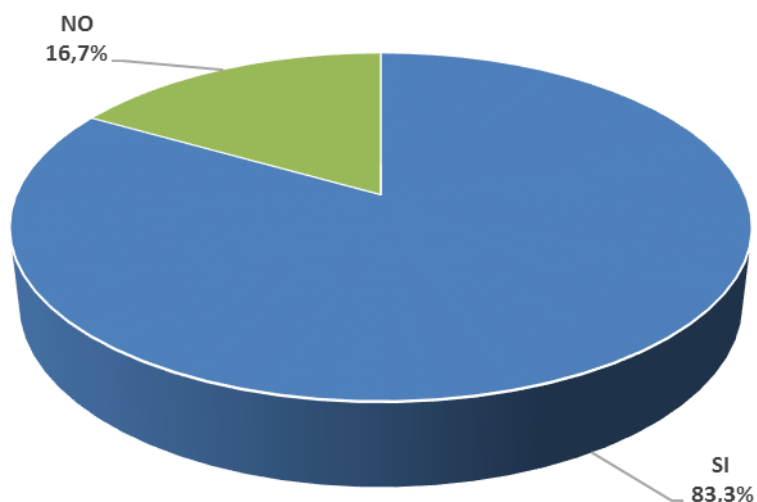
## PERCEPCIONES:

En promedio, el 83,3% de los participantes consideran que **“SI”** habría un impacto en el sector al aplicar la alternativa regulatoria, con un impacto **“POSITIVO”**, según lo manifiestan el 79,2% de encuestados.

## Alternativa 2: “Coordinación de acciones encaminadas a la formulación de lineamientos generales para el establecimiento de las alianzas público-comunitarias en el mejoramiento de la prestación del servicio público de riego”

# 18

## APORTES



El 83,3% considera que concretar alianzas público – comunitarias **“SI”** ayudará a minimizar/mitigar la afectación de la calidad de los servicios de riego y drenaje.

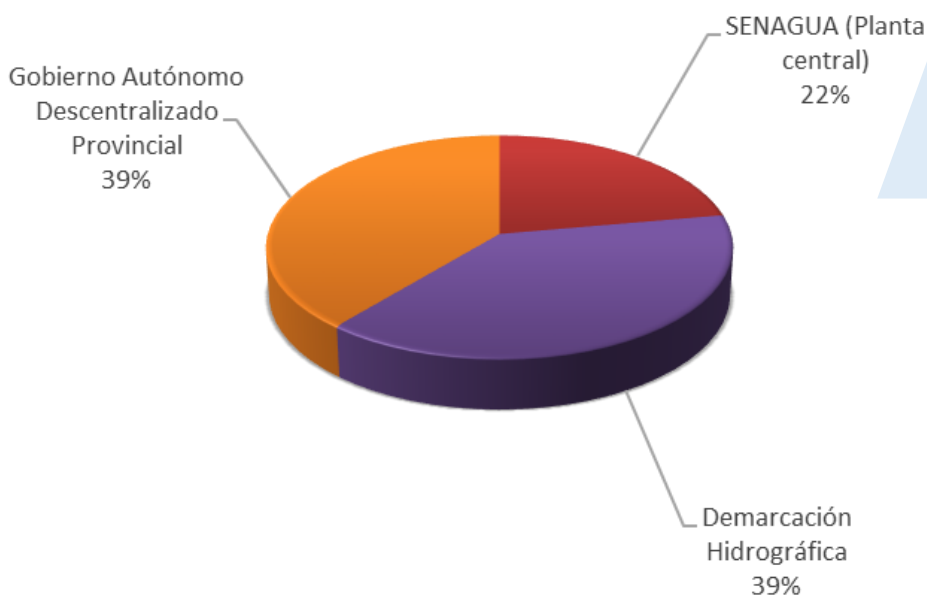
## PERCEPCIONES:

En promedio, el 80,6% de los participantes consideran que **“SI”** habría un impacto en el sector al aplicar la alternativa regulatoria, con un impacto **“POSITIVO”** según lo manifiestan el 80,6% de participantes.

## Alternativa 3: “Coordinación de acciones para fomentar procesos de capacitación en la administración, operación y mantenimiento de los sistemas de riego, dirigido a los prestadores del servicio público de riego y drenaje”

# 18

## APORTES

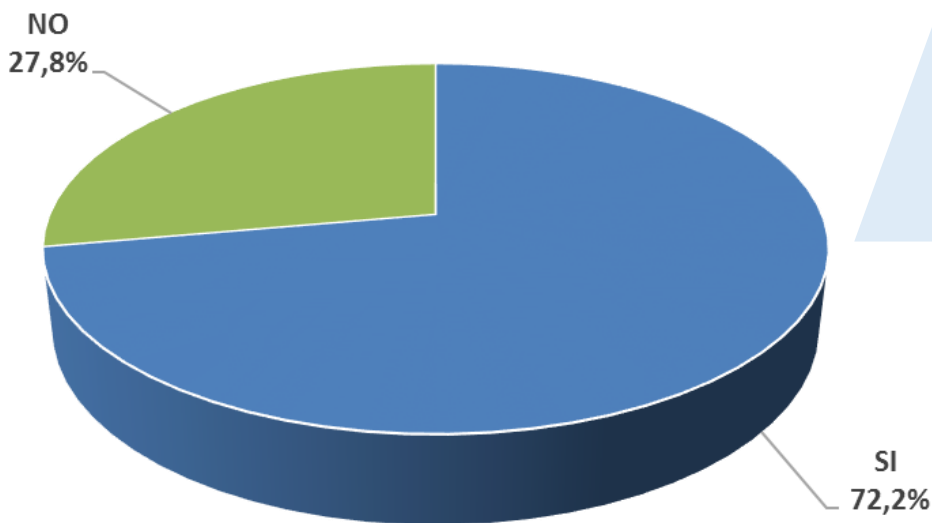


El 100% de los participantes cree que la coordinación de acciones “SI” contribuye a mitigar/minimizar la afectación de la calidad de los servicio de riego y drenaje.

## PERCEPCIONES:

En promedio el 81,9% de los participantes consideran que “SI” habría un impacto en el sector al aplicar la alternativa regulatoria, con un impacto “POSITIVO” según lo manifiestan el 80,6% de encuestados.

Alternativa 4: “Emisión de una normativa técnica para el establecimiento de tipologías de los prestadores del servicio público de riego y drenaje”.



18

APORTES

El 72,2% de los participantes considera que la emisión de una normativa técnica para establecer las tipologías de los prestadores del servicio público de riego y drenaje “SI” ayuda a mitigar/minimizar la afectación de la calidad de los servicio de riego y drenaje.

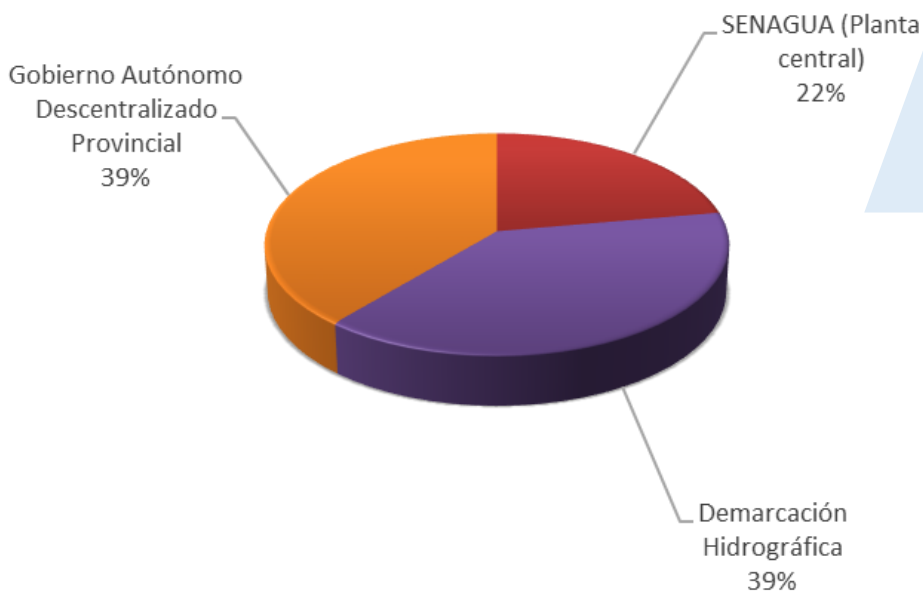
## PERCEPCIONES:

En promedio el 70,4% de los participantes consideran que “SI” habría un impacto en el sector al aplicar la alternativa regulatoria, con un impacto “POSITIVO” según lo manifiestan el 69,4% de participantes.

Alternativa 5: “Emisión de una normativa técnica para el establecimiento de los criterios técnicos y actuariales para la fijación de tarifas en lo relacionado a la prestación del servicio público de riego”.

18

APORTES



El 100,0% de los participantes considera que “SI” es necesario emitir criterios técnicos para que los prestadores del servicio de riego y drenaje tengan una base referencial para la fijación de las tarifas.

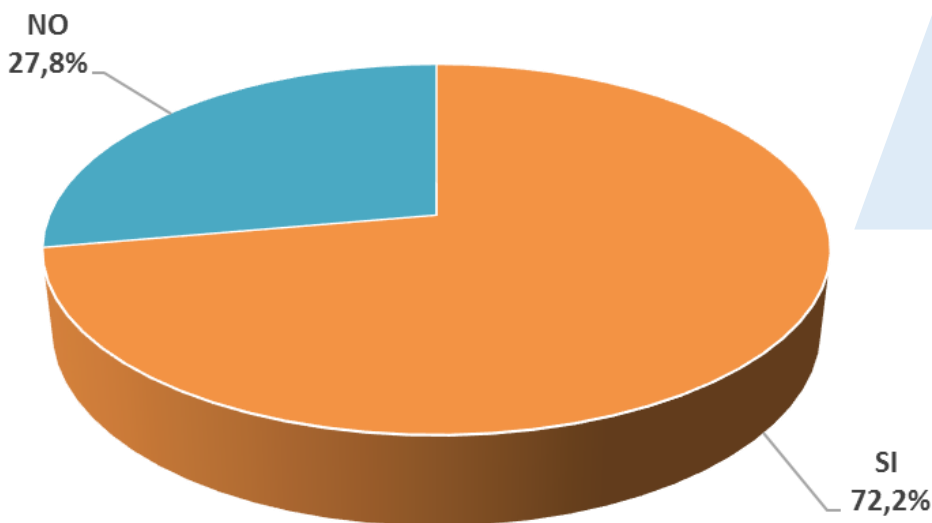
## PERCEPCIONES:

En promedio el 76,7% de los participantes consideran que “SI” habría un impacto en el sector al aplicar la alternativa regulatoria, con un impacto “POSITIVO” según lo manifiestan el 70,0% de participantes.

## Alternativa 6: “Emisión de una normativa técnica para el levantamiento de información que permita determinar el estado situacional de los sistemas de drenaje”

# 18

## APORTES



El 77,8% de los participantes cree que una normativa para levantamiento de información sobre el servicio de drenaje “SI” puede contribuir a mitigar/minimizar la afectación de la calidad de los servicio de riego y drenaje.

## PERCEPCIONES:

En promedio el 77,8% de los participantes consideran que “SI” habría un impacto en el sector al aplicar la alternativa regulatoria, con un impacto “POSITIVO” según lo manifiestan el 76,7% de participantes.